



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ
ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM RAPORU
2025–2026 Öğretim Yılı Yaz Dönemi

Spor Bilimleri Fakültesi
OSB124 – Cimnastik
Öğretim Elemanı: Uzm. Sinem Becan

Bilgi	Açıklama
Rapor Kapsamı	AKTS iş yükü, öğrenme sürecine katkı ve öz-düzenleyici öğrenme algısına ilişkin öğrenci geri bildirim formu
Veri Toplama Aracı	Öğrenci Geri Bildirim Formu (Google Forms)
Veri Toplama Tarihleri	24–25 Temmuz 2026
Katılımcı Sayısı	3 öğrenci
Raporun Hazırlanma Tarihi	27 Temmuz 2026

1. Giriş, Amaç ve Kapsam

Bu rapor, üniversitemizde öğrencilerin ders iş yükü algısını, öğrenme sürecine ilişkin farkındalıklarını ve öz-düzenleyici öğrenme becerilerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Rapor, 2025–2026 Öğretim Yılı Yaz Dönemi'nde Spor Bilimleri Fakültesi bünyesinde yürütülen OSB124 – Cimnastik dersi kapsamında toplanan öğrenci geri bildirimlerine dayanmaktadır.

Öğrenci Geri Bildirim Formu; AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi) iş yükü algısı, metabilşsel farkındalık, öğrenmeyi düzenleme ve derin düşünme olmak üzere dört temel boyutta yapılandırılmış kapalı uçlu sorular ile öğrenme sürecini derinlemesine değerlendirmeye yönelik 12 açık uçlu sorudan oluşmaktadır.

1.1. Raporun Amacı

- Dersin AKTS kredisi ile öğrencilerin fiilen harcadığı zaman arasındaki uyumu değerlendirmek,
- Öğrencilerin öğrenme sürecindeki metabilşsel farkındalık ve öz-düzenleme düzeylerini ortaya koymak,
- Ders kapsamında en etkili bulunan öğrenme etkinliklerini belirlemek,
- Elde edilen bulgular doğrultusunda ders tasarımı ve öğretim uygulamalarına yönelik iyileştirme önerileri geliştirmek.

2. Yöntem

2.1. Veri Toplama Aracı ve Süreci

Veriler, çevrimiçi form aracılığıyla toplanmıştır. Form; katılımcı bilgileri (fakülte, bölüm, sınıf, öğrenci numarası, ders bilgisi, öğretim elemanı), ders dışı çalışma etkinliklerine ayrılan süre, bu etkinliklerin öğrenme sürecine katkısı, dört boyutlu Likert tipi ölçek maddeleri (Kesinlikle Katılmıyorum – Kesinlikle Katılıyorum) ve açık uçlu sorulardan oluşmaktadır. Veriler 9 Ağustos 2026 tarihleri arasında toplanmıştır.

2.2. Katılımcılar

Rapor kapsamında 3 öğrenciden geri bildirim alınmıştır. Katılımcıların tamamı Spor Bilimleri Fakültesi bünyesinde, OSB124 – Cimnastik dersini Uzm. Sinem Becan'dan almış öğrencilerdir.

Öğrenci No	Bölüm	Sınıf	Ders	Öğretim Elemanı
20230271	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	4	OSB124 – Cimnastik	Uzm. Sinem Becan
20220659	Spor Yöneticiliği	4	OSB124 – Cimnastik	Uzm. Sinem Becan
20250447	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	1	OSB124 – Cimnastik	Uzm. Sinem Becan

Not: Veri gizliliği ilkesi gereği bu raporda öğrenci adları yalnızca kurumsal izleme amacıyla kullanılmış, bulgular toplulaştırılmış biçimde sunulmuştur.

2.3. Sınırlılıklar

- Katılımcı sayısı (n=3) sınırlıdır; bulgular istatistiksel genellemeye değil, betimsel gözleme dayanmaktadır.
- Tüm katılımcılar aynı ders ve aynı öğretim elemanına aittir; bu nedenle bulgular fakülte veya üniversite geneline genellenemez.
- 09 Ağustos 2026 Yaz Dönemi ile örtüştüğü değerlendirilerek veriler Yaz Dönemi kapsamında ele alınmıştır.

3. Ders Dışı Çalışma Süresi Analizi

Öğrencilere, dönem boyunca çeşitli öğrenme etkinliklerine ayırdıkları yaklaşık süre sorulmuştur. Üç katılımcının verdiği yanıtlar aşağıda özetlenmiştir.

Etkinlik	Öğrenci 1	Öğrenci 2	Öğrenci 3	Ortak Eğilim
Ders öncesi hazırlık	21 saat üzeri	21 saat üzeri	21 saat üzeri	Yüksek
Ders sonrası tekrar	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Kaynak okuma	21 saat üzeri	21 saat üzeri	21 saat üzeri	Yüksek
Ödev / Proje	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Tartışma etkinlikleri	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Problem çözme / uygulama	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Eksik konuları tamamlama	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Ara sınav hazırlığı	16–20 saat	16–20 saat	16–20 saat	Orta-Yüksek
Quiz hazırlığı	1–5 saat	1–5 saat	1–5 saat	Düşük
Final sınavı hazırlığı	21 saat üzeri	21 saat üzeri	21 saat üzeri	Yüksek

Dikkat: Üç katılımcının etkinlik başına ayırdığı süre kategorileri birebir örtüşmektedir. Bu durum ya öğrencilerin benzer bir çalışma rutini izlediğine ya da sınırlı örneklemede yanıt kümelenmesine işaret edebilir; yorumlanırken bu sınırlılık göz önünde bulundurulmalıdır.

Bulgular, öğrencilerin en fazla zamanı ders öncesi hazırlık, kaynak okuma ve final sınavı hazırlığına (her biri 21 saat üzeri) ayırdığını; buna karşın ders sonrası tekrar, ödev/proje, tartışma etkinlikleri, problem çözme, eksik konu tamamlama ve quiz hazırlığına görece az zaman (1–5 saat) ayırdığını göstermektedir. Bu dağılım, uygulamalı bir ders olan Cimnastik'te ders sonrası bireysel tekrarın artırılmasının öğrenme çıktılarına güçlendirebileceğine işaret etmektedir.

4. Etkinliklerin Öğrenme Sürecine Katkısı

Öğrencilere, harcadıkları zamanın öğrenme sürecine ne ölçüde katkı sağladığı ("Evet / Kısmen / Hayır") sorulmuştur.

Etkinlik	Evet	Kısmen	Hayır
Ders öncesi hazırlık	3	0	0
Ders sonrası tekrar	0	3	0
Kaynak okuma	3	0	0
Ödev / Proje	3	0	0

Etkinlik	Evet	Kısmen	Hayır
Tartışma etkinlikleri	0	3	0
Problem çözme / uygulama	3	0	0
Eksik konuları tamamlama	3	0	0
Ara sınav hazırlığı	3	0	0
Quiz hazırlığı	3	0	0
Final sınavı hazırlığı	3	0	0

Katılımcıların tamamı, ders sonrası tekrar ve tartışma etkinlikleri dışındaki tüm etkinliklerin öğrenme sürecine katkı sağladığını ("Evet") belirtmiştir. Ders sonrası tekrar ve tartışma etkinlikleri ise üç öğrenci tarafından da "Kısmen" katkı sağladığı yönünde değerlendirilmiştir; bu iki etkinlik, ders tasarımıyla yeniden gözden geçirilmesi önerilen alanlar olarak öne çıkmaktadır.

5. Likert Ölçek Boyutlarının Değerlendirilmesi

Form; AKTS İş Yüğü ve Öğrenme Katkısı Algısı, Metabilişsel Farkındalık, Öğrenmeyi Düzenleme ve Derin Düşünme olmak üzere dört boyutta değerlendirilmiştir. Yanıtlar "Kesinlikle Katılmıyorum (1) – Kesinlikle Katılıyorum (5)" aralığında puanlanarak boyut ortalamaları hesaplanmıştır.

	Madde Sayısı	Ortalama Puan (5 üzerinden)	Genel Değerlendirme
AKTS İş Yüğü ve Öğrenme Katkısı Algısı	4	4.33	Yüksek
Metabilişsel Farkındalık	5	4.07	Yüksek
Öğrenmeyi Düzenleme	5	4.00	Yüksek
Derin Düşünme	5	4.20	Yüksek

Ortalamalar, üç katılımcının ilgili boyuttaki tüm madde puanlarının birleştirilmesiyle hesaplanmıştır (n=3 öğrenci sınırlılığıyla dikkatle yorumlanmalıdır).

5.1. AKTS İş Yüğü ve Öğrenme Katkısı Algı Boyutu

Bu boyutta öğrenciler; harcanan sürenin öğrenme hedeflerine ulaşmak için yeterli olduğu, harcanan zaman ile öğrenme düzeyi arasında uyum bulunduğu ve dersin iş yüğü ile harcanan zamanın genel olarak örtüştüğü yönünde görüş bildirmiştir (ortalama 4.33/5). İki öğrenci "Katılıyorum", bir öğrenci ise tüm maddelerde "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu bulgu, OSB124 dersinin AKTS kredisinin öğrenci algısıyla genel olarak uyumlu olduğuna işaret etmektedir.

5.2. Metabilişsel Farkındalık Boyutu

Öğrenciler, çalışma sürecinde konuyu anlayıp anlamadıklarını kontrol etme, hangi konuları iyi öğrendiklerini fark etme ve öğrenme sürecini aktif olarak izleme konularında genel olarak olumlu görüş bildirmiştir (ortalama 4.07/5). Katılımcılardan biri tüm maddelerde "Kesinlikle Katılıyorum" düzeyinde yanıt verirken, bir diğer katılımcının yanıtları "Kısmen" düzeyinde

yoğunlaşmıştır; bu durum öğrenciler arası metabilşsel farkındalık düzeyinde bireysel farklılık olabileceğini göstermektedir.

5.3. Öğrenmeyi Düzenleme Boyutu

Bu boyut, dört boyut arasında en düşük (ancak yine de olumlu düzeyde) ortalamaya sahiptir (4.00/5). Öğrencilerin eksik konular için ek çalışma yapma, farklı öğrenme yöntemleri kullanma ve çalışma planını gerektiğinde değiştirme davranışlarında kısmi bir değişkenlik gözlenmiştir: bir öğrenci çoğunlukla "Kısmen" düzeyinde yanıt verirken, diğer iki öğrenci "Kesinlikle" düzeyinde güçlü bir öz-düzenleme eğilimi sergilemiştir.

5.4. Derin Düşünme Boyutu

Öğrencilerin ne öğrendiklerini değerlendirme, öğrenme sürecine en fazla katkı sağlayan etkinlikleri belirleme ve öğrendiklerini gelecekte nasıl kullanabileceklerini değerlendirme konusundaki ortalaması 4.20/5 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, öğrencilerin ders sonunda yalnızca içerik odaklı değil, süreç odaklı bir öz-değerlendirme yapabildiğini göstermektedir.

6. Açık Uçlu Sorulara İlişkin Tematik Bulgular

Formun açık uçlu bölümünde yer alan 12 soruya verilen yanıtlar incelendiğinde, aşağıdaki ortak temalar öne çıkmaktadır.

6.1. Öğrenme Güçlüklerini Fark Etme ve Kontrol Etme

Öğrenciler, öğrenmekte zorlandıkları konuları genellikle soru çözerken yaptıkları hatalar üzerinden fark ettiklerini; anlayıp anlamadıklarını ise tekrar çalışarak, kendi kendine soru sorarak veya konuyu kendi cümleleriyle açıklamaya çalışarak kontrol ettiklerini belirtmiştir.

6.2. En Etkili Öğrenme Etkinliği: Uygulamalı Çalışma

Üç öğrencinin de vurguladığı ortak tema, uygulamalı/aktif öğrenmenin (hareketleri bizzat yaparak, tekrar ederek ve öğretim elemanından anlık geri bildirim alarak öğrenmenin) en etkili öğrenme etkinliği olduğudur. Bu bulgu, Cimnastik gibi psikomotor beceri temelli derslerde uygulama ağırlıklı öğretim yönteminin öğrenci tarafından da en değerli unsur olarak algılandığını doğrulamaktadır.

6.3. Dersi Yeniden Alma Durumunda Değişiklik İstekleri

Öğrenciler, dersi tekrar almaları hâlinde uygulama derslerine daha düzenli katılacaklarını, ders dışında daha fazla pratik yapacaklarını ve eksik oldukları konulara daha erken odaklanacaklarını belirtmiştir. Bir öğrenci ise mevcut yaklaşımından memnun olduğunu ve bir şey değiştirmeyeceğini ifade etmiştir.

6.4. Kullanılan Öz-Düzenleme Stratejileri

- Düzenli tekrar ve not alma,
- Ders dışında uygulamalı pratik yapma (örn. cimnastik minderinde tekrar),
- Öğretim elemanı ve akranlardan geri bildirim alma,
- Çalışma planını küçük bölümlere ayırarak yeniden düzenleme.

6.5. Ders Kapsamında Öğrenilenler ve Gelecek Hedefleri

Öğrenciler, bu dersin kendilerine "düzenli tekrar, uygulamalı çalışma ve sürekli pratiğin" kalıcı öğrenmenin anahtarı olduğunu öğrettiğini belirtmiştir. Gelecek öğrenme süreçleri için koydukları hedefler arasında daha planlı ve düzenli çalışma, derslere daha hazırlıklı gelme ve stres yönetimi öne çıkmaktadır.

7. Genel Değerlendirme

7.1. Güçlü Yönler

- Öğrencilerin dersin AKTS iş yükü algısı ile harcadıkları zaman arasında yüksek düzeyde uyum bildirmesi (4.33/5),
- Uygulamalı öğrenme etkinliklerinin öğrenciler tarafından açık biçimde en etkili yöntem olarak tanımlanması,
- Öğrencilerin genel olarak yüksek düzeyde metabilşsel farkındalık ve derin düşünme becerisi sergilemesi,
- Öğretim elemanından alınan anlık geri bildirimin öğrenme sürecinde önemli bir destek unsuru olarak öne çıkması.

7.2. Gelişime Açık Alanlar

- Ders sonrası tekrar ve tartışma etkinliklerine ayrılan sürenin (1–5 saat) diğer etkinliklere kıyasla düşük kalması ve bu etkinliklerin katkısının "Kısmen" düzeyinde algılanması,
- Öğrenmeyi düzenleme boyutunda öğrenciler arası tutarlılığın diğer boyutlara göre daha düşük olması,
- Sınırlı katılımcı sayısı (n=3) nedeniyle bulguların temsil gücünün düşük olması; formun daha geniş bir öğrenci kitlesine ulaştırılması gerekliliği.

8. Sonuç

2025–2026 Öğretim Yılı Yaz Dönemi'nde OSB124 – Cimnastik dersi kapsamında toplanan sınırlı sayıdaki (n=3) öğrenci geri bildirimi, dersin AKTS iş yükü ile öğrenci algısının genel olarak uyumlu olduğunu, uygulamalı öğrenme etkinliklerinin öğrenciler tarafından en değerli öğrenme aracı olarak görüldüğünü ve öğrencilerin orta-yüksek düzeyde metabilşsel farkındalık ile öz-düzenleyici öğrenme becerisi sergilediğini ortaya koymaktadır. Bulguların temsil gücünü artırmak amacıyla, önümüzdeki dönemlerde daha geniş katılımı ve çoklu ders/bölüm karşılaştırmasına imkân verecek şekilde sürdürülmesi önerilmektedir.